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Уже в первый год работы в Гатчинском сиротском институте К.Д.Ушинский пришел к выводу о том, что необходимо по-новому поставить обучение в начальных классах и что оно должно быть пропедевтикой к систематическому школьному учению. И действительно, в период начального школьного возраста у детей формируются не только основные учебные навыки, но и закладываются нормы и правила поведения в условиях организации, формируются новые стороны нравственных качеств ребенка и этики поведения в общественных местах.

Требования к личностным результатам освоения программы начального общего образования, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, Федеральный образовательный стандарт ставит на первое место. Закон «Об образовании в Российской Федерации» предписывает регулирование отношений субъектов образовательной практики основывать на принципах всемерной поддержки личности ребенка с любыми особенностями и любым уровнем социально-культурных условий его жизни.

«*…Если педагогика хочет* воспитать человека во всех его отношениях, то она должна *преждеузнать его* тоже во всех отношениях …»[1, стр. 61] - читаем мы в трудах К.Д.Ушинского и фиксируем отражение этого фундаментального условия в новых федеральных образовательных стандартах.

В рамках инновационного проекта этого года с помощью технологии социомониторинга [3] мы исследовали педагогические условия формирования социального пространства в учебных группах, стили деятельности классных руководителей в начальной школе, соотносили полученные результаты с разнородными данными комплексной системы мониторинга. Всю совокупность классов условно можно было разделить на две большие группы. В первую нами были отнесены классы, где внутригрупповые отношения обеспечивали каждому обучающемуся *социальный комфорт,* и в них не наблюдалось возникновения трудноразрешимых индивидуальных и групповых образовательных ситуаций.

Во второй группе оказались классы, где *не наблюдалась устойчивость социальных процессов*, и эти классы значительно разнились по уровню успеваемости и нормам регуляции поведения детей в школьном пространстве. На первый взгляд это обусловлено различным уровнем профессиональной квалификации педагогов. Кроме того, анализ педагогических наблюдений показывал, что дестабилизируют социальное устройство класса и многие другие факторы нешкольной природы: разводы родителей, потеря кормильцев, снижение уровня дохода в семье, снижение уровня здоровья, как детей, так и родителей. Мы же объясняем наблюдающуюся нестабильность в состоянии отношений и учебной деятельности детей более глубокими причинами, а именно *особенностями воспитательных воззрений и педагогических убеждений* данной группы учителей.

Подтверждение этой мысли мы находим в следующих высказываниях К.Д.Ушинского: «Как бы ни были подробны и точны инструкции преподавания и воспитания, они никогда не могут заменить собой недостатка убеждений в преподавателе», и любая инструкция, « не согретая теплотой его личного убеждения, … не будет иметь никакой силы». [2, стр. 75].

Формирование убеждений у взрослых людей, воспитывающих детей в массовой школе, сложнейшая управленческая задача. Подходы к ее решению мы стали искать в процессе*коллективных* специальных действий по педагогическому проектированию, а также деятельности по социально-педагогическому сопровождению воспитанников. Оказалось, что нравственные идеалы и ценности взрослых и детей максимально проявляются в ходе совместной проектировочной деятельности. Повышение педагогической культуры и профессиональной компетентности учителя в процессе активного формирования социальных отношений в классе, стало одной из главных задач в практике управления начальной школой. Следуя учению К.Д. Ушинского, одним из основных требований к учителю, как условию и залогу успешного воспитания, нами было выдвинуто требование глубокого знания педагогом предмета воспитания - личности ребенка[2, стр. 75]. Заместителем директора школы были даны учителям рекомендации по сбору всех необходимых сведений о детях «группы риска», у которых могли возникнуть трудноразрешимые образовательные ситуации.

По условиям и разнообразным жизненным обстоятельствам судьба каждого ребенка в социальной среде учебной группы складывается уникально. В одном из классов возникла тяжелейшая стрессовая ситуация, вызванная необходимостью отстаивать одним из учеников свои честь и достоинство. Известно, что социальные процессы в группах далеко не всегда протекают явно, а женский тип управления не имеет средств конструктивно профилактировать конфликты в мужских группах. Учитель этого класса не имел достаточных знаний, твердых воспитательных и нравственных убеждений в вопросах регулирования гендерных отношений. В ходе исследования ситуации был найден проектный ход по переводу класса на самоуправление, *основанного на принципах гендерной педагогики*. Детям было предложено разделить физическое пространство класса на мужское и женское при посадке за парты: ряд мальчиков и ряд девочек. Организован *мужской совет* класса с графиком заседаний один раз в неделю. Завуч и классный руководитель присутствовали на совете в качестве рядовых членов *без права администрирования*. Взрослые, в процессе коммуникации с детьми, убежденно и тактически вели себя так, что вся *их педагогика*, как наука о формировании поведения, была отдана в руки детям.

Резких перемен на первый взгляд не произошло, однако наметились сдвиги в лучшую сторону. Уже на следующий день после первого заседания *мужского совета* учительница отметила, что так спокойно она работала впервые, будто это не её класс. А учитель физической культуры, неделю назад мечтавший избавиться от необходимости вести уроки в этом классе, спросил заместителя директора, что сделали с этим классом, что они так резко изменили свое поведение? Конечно, все проблемы не исчезли разом. Один из мальчиков не подчинялся требованиям коллектива. Испробовав все свои ресурсы, мальчики решили обратиться за советом к ОТЦАМ, и, прежде всего, к отцу этого проблемного одноклассника. Но уже этого их решения было достаточно, чтобы протестант начал сомневаться в своей позиции и стараться хотя бы внешне следовать советам товарищей. Его реплика «я попробую….» стоила дорогого. Наверное, А.С. Макаренко порадовался бы вместе с нами.

Со слов мальчиков, не стало драк, дети стали спокойно вести себя на переменах и на уроках – практически никто не разговаривает на посторонние темы, мальчики стали больше помогать друг другу, лучше учиться.

Подростки заявили, что им нравится управлять пространством в своих группах. С удовольствием обсуждали проблемы, более эффективно, чем по указанию учителей, исправляли негативные моменты в поведении.

Радикальное изменение отношений, где не только полностью был исчерпан вышеупомянутый критичный случай, а открылись горизонты повышения качества учебной деятельности всех детей класса, доказало правильность выбранной стратегии. Мужской совет класса, в который входят все мальчики, полностью взял в свои руки управление системой отношений. При переходе класса в среднее звено преемственность в классном руководстве должна быть обеспечена, в том числе, с учетом данного факта.

Позитивные изменения в структуре социального пространства этой группы объективно зафиксированы с помощью метода «Социомониторинг Сервис». На рисунках ниже представлены результаты наблюдения за изменением социальной структуры группы в период 2018-2019 учебного года.

|  |  |
| --- | --- |
| **4 в Осень 2018**: Структура пространства **несимметричная**, позиции мальчиков **стратифицированы** по трем уровням. Позиции девочек расположены внутри своей совокупности симметрично и структурно. | **4в Зима 2019**: Структура пространства **симметричная,** эллипсы позиций мальчиков расположены по границам пространства и в центре, а девочек – внутри пространства. Сформировалась единая структура из всех позиций мальчиков, **стратификация преодолена**. Позиции девочек потеряли симметрию и приобрели тенденцию к расположению преимущественно в левой «женской» зоне плоскости |
|  |  |

Мы убеждены, что в данном классе наметилось формирование социальной общности на уровне коллективного субъекта деятельности. Это новообразование позволит преодолеть все непредсказуемые факторы, влияющие на снижение качества учебной деятельности в текущий период, решит проблемы воспитательного плана и облегчит адаптацию выпускников начальной школы при переходе на уровень основного общего образования. Мы убеждены, что развитие форм самоуправления на основе принципов гендерной педагогики с приоритетом мужской роли в управлении социальными процессами в классе, принципиально обеспечит решение проблемы преемственности в современной школе. «Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно действовать только убеждением»[2, стр. 75].

Библиографический список.

1.Ушинский, К.Д. Предисловие к первому тому «Педагогической антропологии» (в сокращении) /К.Д.Ушинский// Антология педагогической мысли России второй половины ХIХ-начала ХХ в./ – М.: Педагогика, 1990. – С.60-68.

2.Ушинский, К.Д. Предмет деятельности всей жизни. /К.Д.Ушинский // Учитель [Текст]: статьи, документы, педагогический поиск, воспоминания, страницы литературы / редакт.-сост. Д.Л.Брудный — М.:Политиздат, 1991. — С.75-77.

3. Хабарова, О.Е. Модель хронотопа А.А. Ухтомского как основа разработки измерителя состояния и структуры социального пространства человека/ОЕ Хабарова //- Текстовое электронное издание, 2017 - conf.yspu.org